

DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-92-100

УДК 338.48

М. В. Вихорева
В. В. Мачульский

Проблемы и тенденции развития туризма в субъектах Российской Федерации

В статье проведен анализ и подведены некоторые итоги реализации туристского потенциала в некоторых субъектах РФ, характеризующихся субарктическим климатом. Предметом изучения данной публикации является политика органов исполнительной власти субъектов РФ по реализации туристского потенциала соответствующих регионов. Основной акцент сделан на природных объектах показа, которыми обладает каждый из рассмотренных регионов. Рассмотрены региональные целевые программы и их основные результаты, по которым можно судить об уровне развития туризма. Для достижения поставленной цели авторами был использован сравнительный и сопоставительный анализ, для оценки некоторых показателей привлечены данные ретроспективного анализа. Сделан вывод о возможностях рассматриваемых регионов по развитию туризма с учетом уже имеющихся объектов показа и планируемых к реализации проектов в сфере туризма, основанного на природных достопримечательностях. Результаты предпринятого исследования могут представлять интерес при разработке целевых программ и проектов в сфере туризма на региональном уровне, а также при реализации интеграционных туристических проектов, основанных на межрегиональном взаимодействии и кооперации. Авторам приходится констатировать, что, несмотря на огромный природный потенциал для развития туризма, все еще остается много проблем, связанных, прежде всего, со слабым развитием инфраструктуры, необходимостью корректировки и актуализации стратегий и программ регионов в сфере туризма. Только при непосредственном участии органов власти субъектов РФ можно ожидать полноценной реализации туристского потенциала.

Ключевые слова: туристский потенциал, региональные целевые программы, туристские объекты.

С повышением уровня транспортной доступности территорий для многих из них стала возможной реализация туристского потенциала. По словам руководителя Федерального агентства по туризму Олега Сафонова, уже сейчас доля только внутреннего туризма в России составляет 3,4% валового внутреннего продукта¹.

Рост этого показателя определяется, прежде всего, способностью территорий привлекать туристов, т. е. туристским

потенциалом, который находит свое воплощение и в формировании туристской инфраструктуры, и в коммуникациях с потенциальными и реальными потребителями, и в реализации политики органов власти в сфере туризма.

В настоящее время устойчивое развитие туризма принадлежит к числу наиболее обсуждаемых и дискуссионных исследовательских вопросов [Морозов, Рубцова, 2016]. С ростом численности

¹ Пункт назначения — Россия: рост популярности внутреннего и въездного туризма. Доклад О. П. Сафонова, руководителя Федерального агентства по туризму на Петербургском международном экономическом форуме 2017. URL: <https://www.forumspb.com>

Мария Васильевна Вихорева – кандидат экономических наук, доцент, доцент Байкальский государственный университет (664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11). E-mail: vmv2000@mail.ru

Виталий Владимирович Мачульский – магистрант, Байкальский государственный университет (664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11). E-mail: vitaly.machulsky@gmail.com

населения планеты и активным экономическим ростом отдельных стран, все больше людей выезжают за границу, а так же путешествуют по своим странам с целью отдыха и получения новых впечатлений и ощущений. Растет потенциал и конкуренция регионов планеты в погоне за лидерством в привлечении туристов на свою территорию. Это является одним из ведущих факторов развития инфраструктуры и привлекательности населенных пунктов. Например, в Республике Монголия строят развитие туризма вокруг значимого природного объекта – озера Хубсугул [Полякова, 2013].

В настоящей статье мы уделим внимание последствиям уже осуществленной политики по реализации туристского потенциала таких субъектов РФ, как Республика Алтай, Республика Карелия, Хабаровский край, Вологодская и Иркутская области (табл. 1).

При формировании выборки субъектов РФ учитывались следующие параметры: значимыми природными объектами являются озера, довольно суровые климатические условия – все рассматриваемые регионы характеризуются субарктическим климатом, а это предполагает если не отсутствие, то низкую продолжительность климатического лета.

В Иркутскую область туристов привлекает, прежде всего, уникальная природная достопримечательность – озеро Байкал, которое мы и использовали как опору при подборе регионов для анализа. До недавнего времени можно было с уверенностью связывать развитие туризма на озере Байкал с развитием территории так называемого «Байкальского региона». Рост интереса к Байкальскому региону как туристической зоне проявляется в «формировании единого туристского и экономического пространства Байкальского региона и всей Байкало-Монгольской Азии», что, в частности, по разным оценкам может привести к увеличению потока иностранных туристов на 15% – 20% [Суходолов, Бережных, 2011]. Следует отметить, что 3 ноября 2018 г. Указом

Президента РФ № 632² два субъекта РФ – Республики Бурятия и Забайкальского края – вошли в состав Дальневосточного федерального округа. Кроме того, туризм на Байкале в основном представлен на территории Иркутской области, а не Республики Бурятия, о чем свидетельствует объем туристских услуг, предоставленных на территории этих субъектов. Так, в денежном выражении этот объем почти вдвое больше в Иркутской области [Ковынева, 2018]. Хотя нельзя игнорировать тот факт, что Республика Бурятия наращивает объем платных услуг в сфере туризма очень высокими темпами, если в 2012 г. в рейтинге регионов России по объему платных услуг в сфере гостеприимства Иркутская область занимает 18-е место, Бурятия – 49-е [Исаева, Вихорева, 2012], а по данным за 2018 г. 20-е и 37-е места соответственно³.

Кроме озера Байкал, в регионах с субарктическим климатом, рассматриваемых в данной статье, можно выделить: Онежское и Ладожское озера Республики Карелия, Телецкое озеро Республики Алтай, Белое озеро Вологодской области. Конечно озера это не единственные, и даже не самые популярные достопримечательности этих регионов, но наличие природных заповедников, гейзеров, лесов и гор делает их равновесными соперниками Иркутской области. В Хабаровском крае предлагаются такие интересные маршруты как «Ихтиофауна Хабаровского края» (трофейная и зимняя рыбалка, рыболовные сплавы по горным рекам края); «По следу тигра» (тропы и места обитания крупнейшего тигра на земле) [Ковалевская, 2018].

В данное исследование не включены регионы, имеющие большее количество популярных неприродных достопримечательностей по сравнению с природными, а так же резко контрастирующие с Иркутской областью по уровню экономического развития (исключение Республика Алтай, имеющая большой туристический потенциал). Республика Бурятия является приграничной территорией и тот

² Указ Президента РФ от 3 ноября 2018 года: О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 года №849

³ Портал Федерального агентства по туризму РФ. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/statisticheskie-dannye-po-rf-2018/>

Таблица 1

Базовые характеристики исследуемых субъектов РФ

Субъект РФ	ВРП на душу населения, тыс. руб.	Площадь, в км ²	Население, на 2018 г., млн чел.
Республика Алтай	213,5	92903	0,22
Республика Карелия	371,5	180520	0,62
Хабаровский край	478,0	787633	1,33
Вологодская область	410,0	144527	1,18
Иркутская область	443,3	774846	2,4

Источник: составлено авторами по материалам Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

факт, что она имеет непосредственный доступ к озеру Байкал, делает нецелесообразным сравнение с ней. Из регионов Дальнего Востока был рассмотрен Хабаровский край. Он является хорошим примером субъекта с низкой плотностью населения и наличием большого количества объектов познавательного туризма.

При этом стоит отметить, что в регионах Сибирского федерального округа наблюдается стремление к реализации совместных туристских проектов в целях развития эко- и этнотуризма: в Русское географическое общество направлены предложения для формирования межрегионального маршрута «Золотое кольцо Сибири», объединяющего регионы Сибирского федерального округа [Новичкова, 2018].

Рассмотрим некоторые базовые характеристики исследуемых субъектов РФ (табл. 1).

По уровню ВРП на душу населения отстает Алтай, однако количество туристов, посетивших эту республику в 2017 г., даже выше чем в других регионах, данная территория обладает обширным количеством природных туристских зон.

Опережая другие регионы из исследуемого перечня по уровню ВРП, Иркутская область имеет хорошую базу для развития туризма. В этом плане Иркутская область оказывается одним из лидеров, однако, стоит заметить, что лишь небольшая часть площади является востребованной в качестве туристического объекта: как показывает популярный среди путешественников сайт TripAdvisor, практически все достопримечательности находятся в городе Иркутск и на побережье Байкала.

Какими бы природными достопримечательностями не обладала территория, для полноценной реализации туристского потенциала необходим финансовый ресурс. Одним из инструментов формирования финансовых потоков для развития туризма является государственная целевая программа.

В таблице 2 аккумулирована информация о завершенных и реализуемых в настоящий момент региональных целевых программах в сфере развития и реализации туристского потенциала рассматриваемых субъектов РФ.

Государственные программы развития туризма есть в каждом регионе кроме Иркутской области, где реализуется подпрограмма (исходя из этого, очевидно, что объем финансирования ниже, чем в других рассматриваемых регионах). Кроме того, например, Хабаровский край помимо региональной целевой программы, еще включен в Программу развития Дальнего Востока до 2025 г., и на развитие туризма на территории Хабаровского края будет выделено 2 249 838 тыс. руб., в том числе из федерального бюджета 382 750 тыс. руб.; консолидированного бюджета субъекта РФ 255 522 тыс. руб. и за счет юридических лиц 1 611 566 тыс. руб. [Третьяков, Кузнецова, 2015]. В целом же, каждый из изученных нами субъектов РФ обладает ресурсами и нормативной базой для развития туризма. В отчетах о деятельности исполнительных органов демонстрируется разная степень успешности проделанной работы, но почти все официальные источники заявляют о достижении целевых показателей на уровне 90 – 99%. На-

Таблица 2

Сравнительный анализ региональных целевых программ в сфере туризма

Субъект РФ	Название целевой программы	Основные цели программы	Финансирование программы	Основные результаты
Республика Алтай	Государственная программа Республики Алтай «Развитие внутреннего и въездного туризма» (2013 – 2018 гг.)	Повышение конкурентоспособности туристского рынка Республики Алтай, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах.	Объемы бюджетных ассигнований в целом на реализацию программы составят 2 925 149,3 тыс. руб.: 945 947,8 тыс. руб. за счет региональных средств, 256 800 тыс. руб. за счет средств федерального бюджета и 1 722 401,5 тыс. руб. за счет иных источников.	Количество туристов за 2017 г. составило чуть более 2 млн. чел., что полностью соответствует ожиданиям от программы. Остальные показатели так же соответствуют ожидаемым конечным результатам реализации программы.
Республика Карелия	Государственная программа Республики Карелия «Развитие туризма в Республике Карелия» на 2016 – 2020 гг.	Развитие туристского комплекса Республики Карелия для обеспечения роста въездных туристских потоков, повышения занятости населения.	Объем финансирования за счет средств бюджета Республики – 117 892,33 тыс. руб., за счет целевых безвозмездных поступлений – 460 825,70 тыс. руб. Всего 578 718,03 тыс. руб.	Информация в открытом доступе не представлена.
Хабаровский край	Государственная программа Хабаровского края «Развитие внутреннего и въездного туризма в Хабаровском крае» (2013 – 2020 гг.)»	Создание современного эффективного конкурентоспособного туристского комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в туристских услугах.	Общий объем финансирования программы составляет 8 592,22 млн. рублей, из которых 1 121,27 млн. из средств краевого бюджета, 90,56 млн. из средств бюджетов муниципальных образований края, 927,00 млн. рублей из средств федерального бюджета и 6 453,39 млн. внебюджетных средств.	Принятие краевого закона о создании благоприятных условий для развития туризма, привлечение государственных и частных инвестиций на реализацию региональной программы развития туризма, обновление материальной базы туркомплекса, внедрение новых проектов туристской направленности, а также создание первой международной туристской ассоциации. [Даниленко, Рубцова, Ласси, 2016]
Вологодская область	Государственная программа Вологодской области «Сохранение и развитие культурного потенциала, развитие туристского кластера и архивного дела Вологодской области на 2015 – 2020 гг.»	Сохранение историко-культурного и документального наследия Вологодской области, совершенствование организации доступа населения к культурным ценностям и информации, приобщение населения к культурному и природному наследию Вологодской области	Общий объем финансового обеспечения за счет средств областного бюджета – 5 355 434,7 тыс.: за счет собственных доходов областного бюджета – 4 933 852,9 тыс. руб., за счет безвозмездных поступлений из федерального бюджета в форме субвенций и субсидий, иных межбюджетных трансфертов – 421 581,8 тыс. руб.	Организовывается ряд мероприятий для привлечения туристского потока, реализуются как минимум три крупных инвестиционных проекта, решается ряд проблем, описанных в ежегодном отчете.
Иркутская область	Подпрограмма «Развитие внутреннего и въездного туризма в Иркутской области на 2015 – 2020 гг.» государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика на 2015 – 2020 гг.»	Повышение конкурентоспособности и эффективное использование регионального туристского продукта, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах.	Объем финансирования за счет средств областного бюджета составляет 185 601,7 тыс. руб.	Проведены ряд мероприятий с целью содействия туристской деятельности и создания благоприятных условий для ее развития: представление проекта плана мероприятий по развитию рынка туристских услуг, утверждено положение о предоставлении субсидий из областного бюджета с целью финансового обеспечения, проведена организация круглых столов, а также презентации новых проектов, проводятся обучающие семинары для гидов. Реализуются два крупных проекта: «Иркутские кварталы» и «Солнечная дорога» и т.д.

Источник: составлено авторами по материалам: <http://open.minfin-altai.ru/open-budget/gosudarstvennaya-programma-respubliki-altaj/32-razvitie-vnutrennego-i-v-ezdnogo-turizma.html>, <https://kareliasti.ru/news/turizm-segodnya/>, Доклад Управления по туризму Хабаровского края за 2017 г. URL: <http://www.travel.khv.ru/pages/172>, Публичный доклад о результатах деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области за 2016 г. URL: http://okuvshinnikov.ru/files/ocenka5/osipovskij_15_01.pdf, Отчет Агентства по туризму Иркутской области о проделанной работе за январь – декабрь 2017 г.

пример, Вологодская область, имея высокую по сравнению с другими регионами финансовую обеспеченность развития туризма, реализует несколько крупных государственных проектов для повышения туристской привлекательности.

Представляет интерес перечень действующих и перспективных туристских объектов в рассматриваемых субъектах РФ (табл. 3).

Плотность туристских объектов (объектов показа) в каждом регионе разная, однако количество наиболее значимых

в данной выборке примерно одинаково. Важную роль играет наличие государственных социокультурных проектов, которые являются показателем инвестиционной активности, а так же общего развития сферы привлечения туристов. Абсолютного лидера по данным показателям выявить трудно. Например, плотность прибайкальских объектов туризма в Иркутской области высока, однако остальная площадь области, с точки зрения туристского потенциала, не представляет интереса. Тем не менее, само наличие та-

Таблица 3

Действующие и перспективные туристские объекты

Субъект РФ	Действующие объекты*	Перспективные (опубликованные) проекты
Республика Алтай	Телецкое озеро; Гора Белуха; Горно-Алтайский Ботанический Сад; Озеро Манжерок; Шавлинские озера	«Всесезонный горнолыжный спортивно-оздоровительный комплекс «Манжерок».
Республика Карелия	Музей-заповедник «Кижы»; Валаамский Спасо-Преображенский монастырь; Горный парк Рускеала; Онежское озеро; Национальный парк Паанаярви; Национальный парк «Ладожские шхеры»	Многофункциональный туристско-оздоровительный комплекс «Сямозеро», Туристский центр «Три водопада», Туристский развлекательный комплекс «Вотчина карельского Деда Мороза Талви Укко» и др.
Хабаровский край	Дуссе-Алинь; Амурские столбы; Шантарские острова; Петроглифы Сикачи-Аляна; Озеро Амут; Джугджурский заповедник.	«Формирование туристско-рекреационного кластера «Комсомольский», «Междуречье», национальный парк «Ануйский», развитие новых направлений туризма в рамках проекта «Дальневосточный гектар».
Вологодская область	Вотчина Деда Мороза; Кирилло-Белозерский монастырь; Вологодский кремль; Национальный парк «Русский Север».	«Успешная школа», «Великий Устюг – родина Деда Мороза», «Туристский кластер», «Кадры региона».
Иркутская область	Озеро Байкал; Остров Ольхон; Кругобайкальская Железная Дорога (КБЖД); Поселок Листвянка; Музей Тальцы; Патомский кратер; Иркутская Слобода (130 квартал).	«Иркутские кварталы», «Солнечная дорога», «Байкал: Великое озеро Великой страны», « Резиденция Байкальского Деда Мороза» и др.

* Представлены самые крупные и значимые объекты.

Источник: Составлено авторами по материалам: mineco04.ru/razvitie-turizma-v-respublike-altay/2016.docx, <https://rtournews.ru/blog/tournews/karelija-otchitalas-ob-uvlichenii-turpotoka.html>, <http://www.travel.khv.ru/pages/170>, <http://vologdaregion.ru/news/2017/9/27/turpotok-v-vologodskuyu-oblast-vyros-na-15>, <https://irkutskmedia.ru/news/677896/>, Исследования рынка туризма и путешествий по России и СНГ [Электронный ресурс] // Самые Туристические Регионы России 2017 Года. URL: <http://turstat.com/travelrussia2017>

Таблица 4

**Сравнительный приток туристов в рассматриваемые субъекты РФ
за 2016 – 2017 гг.**

Регион	Туристский приток, млн.чел.		Абсолютный прирост, млн.чел.	Темп роста, %	Темп прироста, %
	2016	2017			
Республика Алтай	1,98	2,05	0,07	103,54	3,54
Республика Карелия	0,776	0,78	0,004	100,52	0,52
Хабаровский край	0,584	0,56	-0,024	95,89	-4,11
Вологодская об- ласть	2,81	2,85	0,04	101,42	1,42
Иркутская область	1,52	1,6	0,08	105,26	5,26

Источник: составлено авторами по материалам: mineco04.ru/razvitie-turizma-v-respublike-altay/2016.docx, <https://rtournews.ru/blog/tournews/karelija-otchitalas-ob-uvlichenii-turpotoka.html>, <http://www.travel.khv.ru/pages/170>, <http://vologdaregion.ru/news/2017/9/27/turpotok-v-vologodskuyu-oblast-vyros-na-15>, <https://irkutskmedia.ru/news/677896/>, Исследования рынка туризма и путешествий по России и СНГ [Электронный ресурс] // Самые Туристические Регионы России 2017 Года. URL: <http://turstat.com/travelrussia2017>

кого значимого природного объекта как озеро Байкал дает очень сильный импульс к развитию туризма. В качестве результирующего показателя проводимой регионом политики в сфере туризма безусловно является величина туристического притока: именно этот показатель свидетельствует о том, что туристские объекты территорий востребованы, к ним удалось привлечь внимание целевых потребителей и сделать выбор в пользу посещения этих территорий (табл. 4).

Республика Алтай обладает внушительным туристическим притоком, несмотря на самые низкие показатели ВРП среди регионов из списка. Однако эта республика отличается тем, что на сегодняшний день 88,1% туристов, это по-прежнему гости из соседних регионов – регионов Сибирского Федерального Округа⁴. В Республике Карелия относительно невысокий показатель туристического притока обусловлен неразвитостью туристской инфраструктуры. Это делает красоты многогранной карельской природы мало-

доступными и явно сдерживает развитие туризма на данном этапе [Жукова, 2016]. Вологодская область по всем показателям давно позиционирует себя как пример для других регионов и имеет на то полное право: в 2017 г. область вошла в десятку лучших регионов по итогам Всероссийского рейтинга по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере туризма, который опубликован Министерством культуры Российской Федерации⁵, а по туристическому притоку она занимает лидирующее место в представленном в данной статье списке. На это могло повлиять внедрение кадрового проекта «Команда Губернатора: Ваша оценка», который реализуется с 2013 г.⁶

Проведенное исследование показало, что переосмысление, корректировка политики органов власти по реализации туристского потенциала регионов, формирование новых стратегий и программ развития туризма в субъектах РФ, межрегиональное взаимодействие и коопера-

⁴ Информация о развитии туристической отрасли Республики Алтай. URL: <http://www.altai-republic.ru/tourism/development>

⁵ Публичный доклад о результатах деятельности Департамента культуры и туризма Вологодской области за 2016 год. URL: http://okuvshinnikov.ru/files/ocenka5/osipovskij_15_01.pdf.

⁶ Официальный портал правительства Вологодской области. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/po_rezultatam_proekta_komanda_gubernatora_vasha_otsenka_glava_regiona_oleg_kuvshinnikov_proizvel_masshtabnuyu_rotatsiyu_chlenov_pravitelstva_o-rf-2018/

ция в сфере туризма способны заметно изменить влияние имиджа России как «самой северной страны мира» на одну из категорий целевых потребителей – туристов. Лучшим свидетельством тому является демонстрируемый в рассматриваемых в данной статье регионах прирост туристского притока. Следовательно, политика региональных властей является результативной, однако стоит отдельно рассмотреть вопросы ее эффективности.

Список литературы:

1. Даниленко Н. Н., Рубцова Н. В., Ласси М. Ю. Апробация методики оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма региона (на примере сибирской байкальской ассоциации туризма). Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: новые вызовы для менеджмента компаний. Материалы 2-й Всероссийской конференции: в двух частях. под научной редакцией С. В. Чупрова. Иркутск: Изд-во БГУ, 2016. С. 70–79.
2. Жукова А. В. Анализ динамики развития туризма в Республике Карелия // Молодой ученый. 2016. № 4. С. 382–384. URL <https://moluch.ru/archive/108/26001/> (дата обращения: 21.10.2018).
3. Исаева Г. В., Вихорева М. В. Кластерный подход к развитию туристического бизнеса в Байкальском регионе // Государственное регулирование и устойчивое развитие муниципальных образований. Иркутск: Изд-во БГУ, 2012.
4. Ковалевская Н. Ю. Влияние инвестиционного потенциала сферы туризма на конкурентоспособность региона. Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: материалы 4-й Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 17 мая 2018 г. : в 2 ч. / под науч. ред. Н. Н. Даниленко, О. Н. Баевой. Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. Ч. 1. 537 с. URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>.
5. Ковынева Л. В. Развитие туризма в Хабаровском крае. Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: материалы 4-й Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 17 мая 2018 г. : в 2 ч. / под науч. ред. Н. Н. Даниленко, О. Н. Баевой. Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. Ч. 1. 537 с. URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>.
6. Морозов М. А., Рубцова Н. В. Влияние туризма на устойчивое социально-экономическое развитие региона. Цивилизация знаний: российские реалии: труды Семнадцатой международной научной конференции. М.: Издательство: Российский новый университет, 2016.
7. Новичкова Т. Р. Оценка места Иркутской области в рейтинге туристской привлекательности регионов России. Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов: материалы 4-й Всерос. науч.-практ. конф., Иркутск, 17 мая 2018 г. : в 2 ч. / под науч. ред. Н. Н. Даниленко, О. Н. Баевой. Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. Ч. 1. 537 с. URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>.
8. Полякова Н. В, Буяннэмэх Т. Продвижение услуг на рынке въездного туризма монголии. Актуальные вопросы современной экономики и менеджмента Заочная международная научная конференция / под научной редакцией Т. Д. Бурменко. Иркутск: Изд-во БГУ, 2013. С. 142–148
9. Суходолов А. П., Бережных В. В. Перспективы российско-монгольского сотрудничества в сфере международного туризма в Байкальском регионе (на примере туристского маршрута Байкал-Хубсугул) // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011. № 2. С. 46–46. URL: <http://brj-guerr.ru/reader/article.aspx?id=7782>.
10. Третьяков М. М., Кузнецова Н. С. Оценка уровня развития услуг сферы туризма в Дальневосточном федеральном округе методом кластерного анализа // Известия ИГЭА. 2015. Т. 6. № 1. DOI 10.17150/2072-0904.2015.6(1).7

Библиографическое описание статьи

Вихорева М. В., Мачульский В. В. Проблемы и тенденции развития туризма в субъектах Российской Федерации // Власть и управление на Востоке России. 2019. № 1 (86). С. 92–100. DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-92-100

Maria V. Vikhoreva – Candidate of Economics, Associate Professor, the chair of public management, the Baikal State University (11, Lenin street, Irkutsk, 664003, Russian Federation) *E-mail: vmv2000@mail.ru*

Vitaliy V. Machulskiy – master student, the Baikal State University (11, Lenin Street, Irkutsk, 664003, Russian Federation). *E-mail: vitaly.machulsky@gmail.com*

Problems and trends in the development of tourism in the regions of the Russian Federation

The article analyzes and assesses the efforts of some subjects of the Russian Federation to develop tourism on its territory. The subject of study of this publication is the efforts of the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation to realize the tourist potential of the respective regions. The main focus is on the natural objects of the display, which each of the regions considered has. The regional target programs and their main results, which can be judged on the level of tourism development, are considered. To achieve this goal, the authors used a comparative and comparative analysis, for some of the assessment of some indicators, data from a retrospective analysis was involved. The conclusion is made about the possibilities of the considered regions for the development of tourism, taking into account the already existing objects of display and plans to implement projects in the field of tourism based on natural attractions. The results of the research undertaken may be of interest in the development of targeted programs and projects in the field of tourism at the regional level, as well as in the implementation of integration tourism projects based on interregional cooperation and cooperation. The authors have to admit that despite the huge natural potential for the development of tourism, there are still many problems associated primarily with the weak development of infrastructure, the need to adjust and update the strategies and programs of the regions in the field of tourism. Only with the direct participation of the authorities of the constituent entities of the Russian Federation can we expect the full realization of the tourist potential.

Keywords: *tourist potential, regional target programs, tourist facilities.*

References:

1. Danilenko N. N., Rubtsova N. V., Lassi M. Yu. Testing a methodology for evaluating the effectiveness of a social institution in the field of recreation and tourism in the region (using the example of the Siberian Baikal Tourism Association). Activating the intellectual and resource potential of regions: new challenges for the management of companies. Proceedings of the 2nd All-Russian Conference: in two parts. under the editorship of S. V. Chuprova. Irkutsk: BSU Publishing House, 2016. P. 70–79. (In Russian)

2. Zhukova A.V. Analysis of the dynamics of tourism development in the Republic of Karelia. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 2016, no. 4, pp. 382–384. URL <https://moluch.ru/archive/108/26001/> (access date: 10.21.2018). (In Russian)

3. Isaeva G.V., Vikhoreva M.V. Cluster approach to the development of tourism business in the Baikal region. *Gosudarstvennoye regulirovaniye i ustoychivoye raz-*

vitiye munitsipal'nykh obrazovaniy [State regulation and sustainable development of municipalities]. Irkutsk: BSU publishing house, 2012. (In Russian)

4. Kovalevskaya N. Yu. Influence of the investment potential of the tourism sector on the competitiveness of the region. Activization of the intellectual and resource potential of the regions: materials of the 4th All-Russia. scientific-practical Conf., Irkutsk, May 17, 2018: at 2 am / under scientific. ed. N. N. Danilenko, O. N. Baeva. Irkutsk: BSU Publishing House, 2018. Part 1. 537 p. URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>. (In Russian)

5. Kovyneva L.V. Tourism development in the Khabarovsk Territory. Activization of the intellectual and resource potential of the regions: materials of the 4th All-Russia. scientific-practical Conf., Irkutsk, May 17, 2018: at 2 am / under scientific. ed. N. N. Danilenko, O. N. Baeva. Irkutsk: BSU Publishing House, 2018. Part 1. 537 p. URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>. (In Russian)

6. Morozov M. A., Rubtsova N. V. The

impact of tourism on the sustainable socio-economic development of the region. Knowledge Civilization: Russian Realities: Works of the Seventeenth International Scientific Conference. M.: Publisher: Russian New University, 2016. (In Russian)

7. Novichkova T. R. Evaluation of the place of the Irkutsk region in the rating of tourist attractiveness of the regions of Russia. Activization of the intellectual and resource potential of the regions: materials of the 4th All-Russia. scientific-practical Conf., Irkutsk, May 17, 2018: at 2 am / under scientific. ed. N. N. Danilenko, O. N. Baeva. Irkutsk: BSU Publishing House, 2018. Part 1. 537 p. URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>. (In Russian)

8. Polyakova N. V, Buyannemeh T. Promotion of services in the market of inbound tourism in Mongolia. Topical issues of modern economics and management Inter-

national Correspondence Scientific Conference / edited by T. D. Burmenko. Irkutsk: BSU Publishing House, 2013. P. 142–148 (In Russian)

9. Sukhodolov A.P., Berezhniy V.V. Prospects for Russian-Mongolian cooperation in the field of international tourism in the Baikal region (on the example of the Baikal-Hubsugul tourist route). *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* [News of the Irkutsk State Economic Academy], 2011, no. 2, pp. 46–46. URL: <http://brj-guep.ru/reader/article.aspx?id=7782>. (In Russian)

10. Tretyakov M.M., Kuznetsova N.S. Evaluation of the level of development of services in the tourism sector in the Far Eastern Federal District using cluster analysis. *Izvestiya IGEA* [Izvestiya IGEA], 2015, vol. 6, no. 1. DOI 10.17150 / 2072-0904.2015.6 (1) .7 (In Russian)

Reference to the article

Vikhoreva M. V., Machulskiy V. V. Problems and trends in the development of tourism in the regions of the Russian Federation // Power and Administration in the East of Russia. 2019. No. 1 (86). Pp. 92–100. DOI 10.22394/1818-4049-2019-86-1-92-100
